

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641103003

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) Bachelor of Arts Program in Thai

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรภาษาไทยมีกระบวนการ และขั้นตอนการจัดตั้งหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ คณาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทย และมีการคงอยู่ของอาจารย์ประจำ

หลักสูตร ตั้งแต่ปี 2555 ถึงปัจจุบัน โดยมีกระบวนการของการจัดตั้งหลักสูตรภาษาไทยดังนี้

1.1 การประชุมวางแผนจัดตั้งหลักสูตร (โดยคณาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทย)

1.2 คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร (โดยคณาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทย)

1.3 ยื่นหนังสือขอเปิดหลักสูตรใหม่ (โดยคณาจารย์ประจำหลักสูตร)

1.4 วิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร (โดยคณาจารย์ประจำหลักสูตร)

1.5 ประชุมออกแบบหลักสูตร (จัดทำมคอ.2) (โดยคณาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตและ
ผู้เชี่ยวชาญ)

1.6 ยื่นเอกสาร มคอ.2 ให้กับกรรมการวิชาการคณะ (โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร)

1.7 ยื่นเอกสาร มคอ.2 ให้กับสภามหาวิทยาลัย (โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร)

1.8 รับทราบและให้ความเห็นชอบหลักสูตร (โดย สกอ.)

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะให้เหมาะสมแก่ความต้องการ ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี	หลักสูตรจัดโครงการให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะที่ นักศึกษาแต่ละชั้นปีควรจะได้รับ
ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่ง วิชาการ มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ/นำเสนอ ในการประชุมวิชาการ	หลักสูตรได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนา ตนเองเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย/การเขียนบทความวิชาการ อย่างต่อเนื่อง

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ- สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
1	นางสุจินต์ แก้วเกิด	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
2	นายจรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ม. ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2543
3	นางสาววรรรณ สุขใส	-	อ.ม.ภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2551
4	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2549
5	นายกีรติ จิตสมบูรณ์	-	ศศ.ม.การสื่อสาร พัฒนาการ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2553

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

คณะกรรมการหลักสูตรคัดเลือกนายกีรติ จิตสมบูรณ์ทำหน้าที่ประธานหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
1	นายกีรติ จิตสมบูรณ์	-	ศศ.ม.การสื่อสาร พัฒนาการ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2553
2	นางสุจินต์ แก้วเกิด	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
3	นางสาววรรรณ สุขใส	-	อ.ม.ภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2551
4	นางสาวชนางลักษณ์ ขุนทอง	-	ศศ.ม.ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2549
5	นางสาวจริยา	-	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	2554

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
	หนูดีด				

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

1.ดร. กมลทิพย์	กาลพันธ์	ศศ.ด.ภาษาไทย
2.นางสาวณัฏฐ์จุฑา	ไชยสวัสดิ์	อ.ม.ภาษาไทย
3.นางสาวพัชยากรณ์	พุลเกตุ	ศศ.ม.วรรณคดีไทย
4.นางสาวพรรณรอน	รัตน์ไชย	ค.ม.การสอนภาษาไทย
5.ว่าที่ร้อยตรีหญิงสร้อยสุดา	ไชยเหล็ก	อ.ม.ภาษาไทย

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2) บทสรุปผู้บริหาร

รายงานประเมินหลักสูตร (SAR) ฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยในปัจจุบันมีนักศึกษาคงอยู่รวม 4 ชั้นปี 240 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 56 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 41 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 75 คน (2 ห้อง) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 68 คน (2 ห้อง) มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับมหาบัณฑิต และมีคุณสมบัติที่ตรงและ สอดคล้องกับหลักสูตร

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.93	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	2.78	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.55	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิชาการ

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ

- วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการและหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากลับครั้งเพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.93	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
4	อาจารย์	2.78	ปานกลาง
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.55	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคะแนนอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 5.00	183.30 56 = 4.96		ไม่บรรลุ	4.96 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	54 55 X 100 = 98.18 %		ไม่บรรลุ	4.91 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.93 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	2 คะแนน		ไม่บรรลุ	2 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพ อาจารย์					รวม 0.33 คะแนน
- ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ 20	$\frac{0}{5} \times 100 = 0\%$	ไม่บรรลุ	0 คะแนน	
- ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 20	$\frac{0}{5} \times 100 = 0\%$	ไม่บรรลุ	0 คะแนน	
- ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 4	$\frac{0.2}{5} \times 100 = 4\%$	บรรลุ	1 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 2.78 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิคะแนน อุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	$\frac{11 \text{ ข้อ}}{11 \text{ ข้อ}} \times 100 = 100\%$	บรรลุ	5 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.75 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6					เฉลี่ยรวม 3.55 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน คณะณนหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.93	4.93	คะแนนคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	คะแนนคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	2.78	-	-	2.78	คะแนนคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		4	4.00	3.67	-	3.75	คะแนนคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	คะแนนคุณภาพดี
รวม		13	3.05	3.75	4.93	3.55	คะแนนคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	คะแนนคุณภาพดี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 คะแนนคุณภาพน้อย

2.01-3.00 คะแนนคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 คะแนนคุณภาพดี

4.01-5.00 คะแนนคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3.27	ดี	4.95	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.91	ดีมาก	4.91	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.09	ดีมาก	4.93	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	4.00	ดี	2.00	ดี	- มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานครบ ทุกเรื่อง ตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้ - ไม่มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ ดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.00	ดี	3.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	0.33	น้อย	0.33	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	1.00	น้อย	1.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	2.78	ดี	2.78	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.50	ดี	3.75	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.50	ดี	3.55	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง

- บัณฑิตมีงานทำมากกว่าร้อยละ 95 และนายจ้างมีความพึงพอใจบัณฑิตในระดับสูงมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรส่งเสริมให้บัณฑิตทำงานให้ตรงสาขามากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

- นักศึกษามีบุคลิกภาพที่ดี มีทักษะการสื่อสาร การพูด
- มีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาเอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- จัดโครงการเพื่อส่งเสริมและหาโอกาส และช่องทางให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถในงานระดับชาติ นานาชาติ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- พัฒนาความรู้และทักษะด้านวิจัยหรือการเขียนบทความทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- เร่งเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
- เร่งเพิ่มจำนวนผลงานวิชาการทุกลักษณะของอาจารย์ให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- อาจจะต้องรับอาจารย์เพิ่มหรือจ้างอาจารย์พิเศษเพื่อเอื้อให้อาจารย์ที่มีความพร้อมได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

- การบริหารหลักสูตรและการกำกับควบคุมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- นำวงจร PDCA มาใช้ในการบริหารหลักสูตรมาให้เป็นระบบมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

- มีสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและหลากหลาย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- พยายามจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อธรรมชาติของศาสตร์ด้านภาษาไทย

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจี้ยง

อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ

ผศ.ดร.เพ็ญพัศตร นากุล

น.ส.จารุวรรณ ชูสังข์

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันอังคารที่ 18 มิถุนายน 2562

ณ ห้องประชุม 4 – 105 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันอังคารที่ 18 มิถุนายน 2562

เวลา 08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผน การดำเนินงาน ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจี้ยง ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ กรรมการ ผศ.ดร.เพ็ญพัทธ นากุล กรรมการและเลขานุการ น.ส.จารุวรรณ ชูสังข์ ผู้ช่วยเลขานุการ
09.00 – 09.30 น.	ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการตรวจประเมิน
09.30 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตร แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และรายงานผล การดำเนินงานของหลักสูตร และตอบข้อซักถามเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินฯ
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบที่ 1 - 6
10.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (รับสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) จำนวน 2 คน - ตัวแทนศิษย์เก่า (รับสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) จำนวน 2 คน - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2 คน - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน
15.00 – 16.30 น.	ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และชี้แจงผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 – 10.45 น. และเวลา 14.30 – 14.45 น.